

Cédula de evaluación de la gestión financiera - SHCP
Convenio de Administración por Resultados del INAOE
Ejercicio evaluado- 2009

De conformidad con la cláusula sexta del convenio de administración por resultados (CAR) suscrito por INAOE, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), la Secretaría de la Función Pública (SFP) y esta Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), y por lo dispuesto en la Ley de Ciencia y Tecnología, esta SHCP emite la presente evaluación del cumplimiento de los compromisos asumidos por el INAOE en concordancia con lo previsto por las disposiciones aplicables al Sistema de Evaluación al Desempeño (SED). En esos términos, se evalúa la gestión financiera del INAOE, es decir, el balance entre la aplicación de los recursos públicos y el resultado e impacto de la ejecución de los programas en la consecución de las metas propuestas y el beneficio social que representa.

La presente evaluación se remite al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología a fin de que dé cumplimiento al último párrafo del artículo 59 de la Ley de Ciencia y Tecnología.

Información.- La evaluación de la gestión financiera se realiza por conducto de la coordinadora sectorial, en ese orden, con oficio 315-A-0688 esta SHCP solicitó al CONACYT se proporcionará con oportunidad la información que permitiera evaluar la gestión financiera del INAOE en el marco específico del CAR. En respuesta, el CONACYT con oficio H000/046/10 señala que se envió al INAOE comunicación electrónica a fin de que el centro incluyera en la carpeta que presentaría en la sesión conjunta de Órgano de Gobierno en abril próximo lo correspondiente a los anexos III y V del CAR.

Sobre lo anterior cabe señalar lo siguiente:

1. Con oficio No. DI/182/10 de fecha 15 de abril y recibido por esta Secretaría el 16 de abril del año en curso, el INAOE envía un resumen con datos que consideran más importantes del Informe Anual 2009, que se presentarán en la primer sesión ordinaria de la H. Junta de Gobierno de ese Centro, mismo que incluye tablas descriptivas de las actividades y quehacer científico y académico, así como los Indicadores de Desempeño que se plasman a través del CAR.
2. A fin de dar cumplimiento al objeto del CAR es necesario conocer las consideraciones a los anexos referentes al anexo I "programa de mediano plazo" (en particular, comentarios a las proyecciones financieras y de inversión propuestas con respecto al ejercicio observado en 2009) así como también las consideraciones, precisiones o ajustes que debieran comentarse con respecto al anexo II "programa anual de trabajo 2009" con respecto a la operación realizada en el ejercicio.

Anexo I, Programa Estratégico de Mediano Plazo.- No se encontraron datos en el apartado señalado que diera una explicación sobre las variaciones entre las proyecciones multianuales financieras y de inversión con respecto a lo observado en el ejercicio 2009, tampoco se encontraron las consideraciones necesarias para que, a partir de dichas variaciones, se considerará un ajuste o esfuerzo mayor con respecto al planteamiento estratégico original.

Anexo II, Programa Anual de Trabajo 2009.- El INAOE no hace comentarios específicos para evaluar la pertinencia de la programación de trabajo del ejercicio 2009, de las acciones y estrategias que considere hayan sido pertinentes o con áreas de oportunidad.

Anexo III, Indicadores de Desempeño.- El INAOE acredita a partir de una batería de indicadores de desempeño el cumplimiento a las metas comprometidas de manera aceptable. De las 14 metas comprometidas 12 de ellas se cumplen satisfactoriamente, no obstante, los indicadores "Artículos aceptados con arbitraje internacional y nacional" y "Participación de Congresos Científicos por invitación" son ligeramente menores a la meta comprometida (compromisos de 64% y 27% y se alcanzó 61% y 14% respectivamente). Sobre estas variaciones el INAOE no presenta justificación a las mismas, por lo que es importante conocer las razones internas o externas que llevaron al Centro al incumplimiento de la meta.

Anexo V, Matriz de Indicadores de Marco Lógico.- El anexo original del CAR incorporó los mismos indicadores del Anexo III, razón por la cual el cumplimiento de la matriz de indicadores es de un 85.7%, por lo que el Centro no presenta consideraciones por las cuales no se dio cumplimiento al total de indicadores.

Evaluación de la gestión Financiera 2009

1. En el marco del CAR esta corresponde a la primer evaluación por lo que se considera que hay elementos sujetos a perfeccionamiento, entre ellos, que el INAOE tome conocimiento de los elementos que esta Secretaría considera relevantes en el marco del SED y de la necesidad de que el centro remita en específico los resultados y consideraciones apropiados para evaluar el ejercicio que corresponda.
2. En este contexto, la información con la que se contó no fue suficientes para evaluar la gestión financiera del Centro en relación con las previsiones y compromisos contenidos en los anexos del CAR.
3. En el marco del SED es de interés de esta Secretaría verificar la ejecución de los programas y presupuestos de las entidades a fin de identificar la eficiencia, economía y calidad del trabajo de los Centros Públicos de Investigación, así como el impacto social del ejercicio del gasto público a fin de proponer medidas conducentes a garantizar la obtención de los resultados esperados, coadyuvar al desarrollo y solución de los problemas de su entorno y mejorar sus procesos.
4. Es necesario para esta Secretaría conocer el costo administrativo por investigador, costo total promedio por investigador; así como el costo total promedio por becario, a fin de contar con mayores elementos de análisis para poder evaluar la gestión financiera del Centro.
5. No obstante lo anterior, se considera que el Centro puede aplicar un mayor esfuerzo a fin de que se presente con mayor detalle y seguimiento los compromisos asumidos en el marco del CAR.